# PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2001-031953

(43)Date of publication of application: 06.02.2001

(51)Int.Cl.

CO9K 3/14 H01L 21/304 // H01L 21/3205

(21)Application number : 11-205377

(71)Applicant : TOKUYAMA CORP

(22)Date of filing:

19.07.1999

(72)Inventor: KATO HIROSHI

HAYASHI KAZUHIKO

MOCHIZUKI NAOTO

# (54) POLISHING AGENT FOR METALLIC FILM

## (57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To obtain a polishing agent used to polish a metallic film at a high polishing speed without causing scratches and dishing, which agent comprises abrasive grains, a corrosion inhibitor, a persulfate-type oxidizing agent, and water, is substantially free from an organic acid which forms a complex with a metal, and has a specified pH value. SOLUTION: This polishing agent has an adjusted pH of 3-7. The abrasive grains are desirably silica having a specific surface area of 20-350 m2/g and are desirably used in a concentration of 0.1-30 wt.% based on the polishing agent. The corrosion inhibitor is desirably benzotriazole and is desirably used in a content of 10-1,000 ppm. The persulfate-type oxidizing agent is desirably ammonium persulfate and is used in an amount of, desirably, 0.1-10 wt.%. The polishing agent is useful when used in a process comprising: forming an insulation film having a recess for metal wiring on the surface of a semiconductor substrate, forming a metallic film on it through a barrier film in such a manner that it may fill the recess, and removing part of the metallic film and the barrier film by polishing to form a leveled surface on the insulation film and that part of

#### **LEGAL STATUS**

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

the metallic film which remains in the recess.

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

# (19)日本国特許庁 (JP)

# (12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号 特開2001-31953 (P2001-31953A)

(43)公開日 平成13年2月6日(2001.2.6)

| (51) Int.Cl.7 | 識別記号                  | FI                         | テーマコード(参考)               |
|---------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------|
| CO9K 3/1      | 4 550                 | C 0 9 K 3/14               | 550Z 5F033               |
|               |                       |                            | 5 5 0 D                  |
| H01L 21/3     | 621                   | H01L 21/304                | 621D                     |
| # HO1L 21/3   | 205                   | 21/88                      | K                        |
|               |                       |                            | Z                        |
|               |                       | 審査請求 未請求                   | 請求項の数1 OL (全 10 頁)       |
| (21)出願番号      | 特願平11-205377          | (71)出願人 0000031            | 182                      |
|               |                       | 株式会                        | 社トクヤマ                    |
| (22)出願日       | 平成11年7月19日(1999.7.19) | Į.                         | 地山市御影町1番1号               |
|               |                       | (72)発明者 加藤 1               |                          |
|               |                       | 山口県名                       | 恵山市御影町1-1 株式会社トク         |
|               |                       | ヤマ内                        |                          |
|               |                       | (72)発明者 林 和語               | <b>3</b>                 |
|               |                       | 山口県往                       | 地山市御影町1-1 株式会社トク         |
|               |                       | ヤマ内                        |                          |
|               |                       | (72)発明者 望月 7               | 直人                       |
|               |                       | 山口県                        | <b>歯山市御影町1-1 株式会社ト</b> ク |
|               |                       | ヤマ内                        |                          |
|               |                       | F ターム( <del>参考</del> ) 5F0 | 33 QQ48 QQ50             |
|               |                       |                            | 44.0                     |
|               |                       |                            |                          |

# (54) 【発明の名称】 金属膜用研磨剤

## (57)【要約】

【課題】 半導体基板表面に金属配線用の凹部を有する 絶縁膜を形成し、その上にバリア膜を介して該凹部を埋 めるように金属膜を形成した後、金属膜及びバリア膜を 研磨することにより除去して絶縁膜と凹部に存在する金 属膜との平坦化された面を形成するに際し、極めて平坦 性の高い半導体基板表面を得ることができる研磨剤を提 供する。

【解決手段】 研磨砥粒、防食剤、過硫酸塩系酸化剤及び水よりなり、金属と錯体を形成し得る有機酸を実質的に含まず、且つpHが3~7の範囲に調整されたことを特徴とする金属膜用研磨剤である。

# 【特許請求の範囲】

【請求項1】 研磨砥粒、防食剤、過硫酸塩系酸化剤及び水よりなり、金属と錯体を形成し得る有機酸を実質的に含まず、且つpHが3~7の範囲に調整されたことを特徴とする金属膜用研磨剤。

1

#### 【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は新規な研磨剤に関する。詳しくは、金属膜の研磨特性に優れ、且つ金属膜の溶解特性が低く抑えられた研磨剤を提供する。

## [0002]

【従来の技術】半導体デバイスの高集積化に伴って、配線技術は益々微細化かつ多層化の方向に進んでいる。そして、上記配線技術の多層化により半導体基板表面の段差は大きくなり、その結果、その上に形成される配線の加工精度や信頼性を低下させ、微細化を妨げるという問題を有する。

【0003】上記の多層化による問題点を解決するために、配線バターンや電極等(以下、配線等という)が形成された層を平坦化し、その上にさらに配線等を形成する技術が開発されている。即ち、半導体基板の表面に金属配線用の凹部を有する絶縁膜を形成し、その上にバリア膜を介して該凹部を埋めるように金属膜を形成した後、凹部以外に存在する金属膜及びバリア膜を研磨によって除去して絶縁膜と凹部に存在する金属膜との平坦化された面を形成する方法である。上記技術において、バリア膜は、金属膜として用いるアルミニウムや銅またはタングステンが絶縁膜中に拡散するのを防止したり、該金属膜と半導体基板との密着性を良くする機能を有するものであり、一般に、窒化チタンや窒化タンタルなどが使用される。

【0004】上記研磨方法は、高い研磨性能を実現するため、機械的な研磨とそれを促進するような化学反応とを併用する方法が採られる。この方法は、化学機械研磨(以下、CMPと略記する)法と呼ばれ、金属膜、絶縁膜、バリア膜等の研磨対象に応じて使用する研磨剤の組成が種々提案されている。上記研磨剤の一般的な組成は、研磨砥粒と薬剤とよりなる。研磨砥粒の種類や薬剤の種類、更には各種の添加剤を加えることによって、各種の研磨剤が提案されている。

### [0005]

【発明が解決しようとする課題】ところが、CMP法においては、一般的に、薬剤により研磨対象の金属が溶解し、配線として残したい絶縁膜表面の凹部を埋めた金属までが薄くなる現象(以下、この現象をディッシングという)が発生し易くなる。ディッシングが起こると配線不良が発生し易くなるため、ディッシングの発生をできる限り抑える必要がある。一方、銅などの金属膜の腐食を抑えるためには、ベンゾトリアゾール等の防食剤の添加が効果的であることが知られている。しかしながら、

従来の研磨剤ではディッシングを完全には抑えきれず、 また、ディッシングを抑えるために、前記ベンゾトリア ゾールなどの、いわゆる防食剤を多量に添加すると、金 属膜の研磨速度が低下し過ぎて実用上問題となる場合も ある。

【0006】以上のように、研磨速度、ディッシングの 問題を両立させることは難しく、問題の解決が待たれて いた

[0007]

【課題を解決するための手段】本発明者らは、上記問題を解決するために鋭意研究を重ねた。その結果、特定の条件下に防食剤と特定の酸化剤とを併用した研磨剤が、金属膜を高い研磨速度で研磨でき、且つディッシングをほぼ完全に抑えられることを見い出し、本発明を提案するに至った。

【0008】即ち、本発明は、研磨砥粒、防食剤、過硫酸塩系酸化剤及び水よりなり、金属と錯体を形成し得る有機酸を実質的に含まず、且つpHが3~7の範囲に調整されたことを特徴とする金属膜用研磨剤である。

20 [0009]

【発明の実施の形態】以下、本発明に係る研磨剤について詳細に説明する。

【0010】本発明の金属膜用研磨剤が研磨の対象とする金属膜としては、アルミニウム膜、銅膜、タングステン膜などが挙げられる。中でも、銅膜に対して本発明は特に有効である。

【0011】本発明に用いる研磨砥粒は、特に限定されない。シリカ、アルミナ、セリア、ジルコニア、窒化ケイ素、炭化ケイ素等を使用することができる。上記の中でもシリカを砥粒に用いた場合には、研磨剤が安定で、しかもスクラッチの少ない研磨ができるなどの特徴があり、好適である。

【0012】上記のシリカとしては、公知のものを特に制限なく用いることができる。例えば、火炎中で四塩化ケイ素やシラン系ガスを燃焼させて製造されるヒュームドシリカ、アルコキシシランを原料に用いて加水分解して製造されるゾルーゲルシリカ(以下、高純度コロイダルシリカともいう)、珪酸ソーダを原料にして鉱酸で中和して製造される沈殿法シリカ、同じく珪酸ソーダを原40料にしてオストワルド法で製造されるコロイダルシリカなどが挙げられる。

【0013】また、上記シリカの比表面積は特に限定されないが、 $20\sim350\,\mathrm{m}^3/\mathrm{g}$ の範囲が特に好適である。即ち、比表面積が $20\,\mathrm{m}^3/\mathrm{g}$ よりも小さくなると、シリカ粒子が沈降し易くなる傾向にある。一方、比表面積が $350\,\mathrm{m}^3/\mathrm{g}$ よりも大きい場合、研磨剤の安定性等に問題が生じる場合もある。

【0014】本発明の金属膜用研磨剤における上記シリカの濃度は0.1~30重量%の範囲が良く、特に、

50 0.1~20重量%の範囲が最適である。シリカの濃度

が0.1重量%よりも小さいと、金属膜の研磨速度が低 下し、30重量%よりも大きい場合には、研磨剤がゲル 化するなど研磨剤の安定性が低下する場合がある。

【0015】本発明では防食剤を用いることが極めて重 要である。防食剤の種類としては、公知のものが制限無 く使用できる。代表例を例示すると、ベンゾトリアゾー ル、イミダゾール、ベンゾイミダゾール、ベンゾチアゾ ール、2-アミノチアゾール及びそれらの誘導体などが 挙げられる。これらの中でもベンゾトリアゾールが好適 である。

【0016】金属用研磨剤における上記防食剤の含有量 は、10~1000ppmの範囲、好ましくは30~2 50ppmの範囲、更に好ましくは30~150ppm の範囲が好適である。10ppm未満の場合は、防食効 果が小さすぎて金属膜が溶解し易い場合がある。また、 1000ppmを越えると研磨速度が大幅に低下する場 合がある。

\*【0017】研磨砥粒にシリカ、過硫酸塩系酸化剤に過 硫酸アンモニウム、防食剤にベンゾトリアゾールを使用 した場合には、ベンゾトリアゾールの含有量は50~1 00ppmの範囲が、ディッシングをほぼ完全に抑えつ つ、しかも、防食剤を添加しない場合に比べて研磨速度 の低下も殆ど無く、極めて良好な範囲と言える。

【0018】本発明において、酸化剤として過硫酸塩系 酸化剤を用いることが極めて重要である。即ち、他の酸 化剤、例えば過酸化水素や硝酸第二鉄などを用いても本 10 発明の研磨剤と同様の優れた性能を発揮することはでき ない。例えば、過硫酸塩系酸化剤の代わりに過酸化水素 を用いた場合には、研磨速度が極端に低下し、本発明の 目的を達成するとことができない。該過硫酸塩の構造を 以下に示す。

[0019] [{t1]

ここで、Mは、H、NH4、K、Na、アミン等の一価のカチオンを示す。

上記過硫酸塩系酸化剤の具体的な代表例を例示すると 過硫酸アンモニウム、過硫酸カリウム、過硫酸ナトリウ ム等が挙げられる。それらの中でも、本発明の研磨剤は 半導体デバイスの製造工程で主に使用されるため、N a、K等のアルカリ金属を含まず、さらに工業的にも入 手が容易な過硫酸アンモニウムが好適に採用される。 【0020】本発明において、研磨剤中の上記過硫酸塩 30 く抑えられることを見い出した。 系酸化剤の添加量は、研磨剤中に0.1~10重量%の 範囲、好ましくは0.5~6重量%の範囲が好適であ る。0. 1 重量%未満では金属膜の研磨速度が低い場合 がある。10重量%を超えると研磨速度が高くなり過ぎ て研磨速度の制御が難しくなる傾向があり、更に濃度の 高い酸化剤を使用することは危険性の面でも問題があ り、また廃水処理の負担が増えるなどの問題が生じると とも懸念される。

【0021】本発明の研磨剤は、金属膜に対する研磨速 度が研磨剤中に添加する過硫酸塩系酸化剤の濃度にほぼ 40 比例する傾向にあるため、該酸化剤の濃度を上記範囲内 で自由に設定することにより所望の研磨速度を得ること ができるという特徴をも有している。

【0022】ところで、本発明の金属膜用研磨剤は上記 の要件に加えて、金属と錯体を形成し得る有機酸を含ま ないことが極めて重要である。従来知られている金属膜 用研磨には、シュウ酸、酒石酸、フタル酸、コハク酸と いった有機酸を含むものがほとんどであった。これら は、有機酸と金属膜表面の金属酸化物や金属イオンが錯 体を形成することによって、保護膜を形成するようにし たものや、溶解を促進したり、研磨し易くするために添 加している。このときの酸化剤には過酸化水素を用いた ものが多い。これに対して、本発明者らは、酸化剤とし て過硫酸塩系酸化剤を用いた場合には、金属と錯体を形 成し得る有機酸を実質的に存在させないことにより、高 い金属膜の研磨速度を実現し、且つ金属膜の溶解性も低

【0023】また本発明の研磨剤のpHは3~7の範囲 に調整することが重要である。即ち、pHが3未満また は7を超えた場合は、研磨剤がゲル化等によって不安定 になる場合や金属膜のディッシングが起とり易くなる。 特に、研磨砥粒にシリカ、防食剤にベンゾトリアゾー ル、酸化剤に過硫酸アンモニウムを使用した場合には、 研磨剤のpHは3~5の範囲が好適である。

【0024】本発明において研磨剤のpHを上記範囲に 調整するために、酸やアルカリを適量添加しても良い。 なお、酸としては無機酸の如き金属と錯体を形成しない 酸を使用するのが好ましい。例えば、過硫酸塩系酸化剤 として過硫酸アンモニウムを使用した場合には、pH調 整剤として酸には硫酸、アルカリにはアンモニアを使用 することが好ましい。本発明においては、上記のよう に、研磨剤中のイオン種をできる限り少なくするととが 研磨の再現性や研磨剤の安定性を向上せしめるために有 効である。なお、研磨砥粒に高純度のフュームドシリカ や髙純度のコロイダルシリカを使用した場合には、防食 剤と過硫酸塩系酸化剤のみにより研磨剤の p Hを上記範 囲に調整することも可能であり、好適である。

[0025] 本発明の金属膜用研磨剤の使用において、各成分の添加順序は特に制限されるものではなく、使用時、即ち、研磨時に全成分が含まれていれば良い。しかし、一般に、酸化剤は水溶液にしたり、室温で放置しておいたりすると徐々に分解して、その酸化力が低下する場合が多いので使用時に添加することが望ましい。したがって、研磨砥粒と防食剤と水よりなる研磨剤を準備しておき、使用時に過硫酸塩系酸化剤を添加することが望ましい。

【0026】なお、これまでに述べてきた、研磨砥粒、防食剤、過硫酸塩系酸化剤の各濃度は、主に研磨剤として使用する時の最適な濃度範囲を述べており、上述した濃度よりも高いものを製造して、使用時に純水で希釈して使用しても何ら問題はない。即ち、実使用時の濃度よりも数倍に高めた研磨砥粒と防食剤を含む研磨剤を準備しておき、使用時に純水で数倍に希釈し、更に適量の過硫酸塩系酸化剤を添加して使用しても良い。

【0027】ところで、研磨剤を使用した半導体デバイスの製造は、半導体基板表面に絶縁膜、バリア膜及び金属膜を所定のパターンで積層し、これを研磨することによって行われる。

【0028】上記半導体基板は、ICやLSIなどの半 導体デバイスに使用されるシリコン基板が代表的である が、ゲルマニウムや化合物半導体などの半導体基板も使 用される。

【0029】また、絶縁膜とは配線層間の電気的分離に用いられるものであって、絶縁性のものであれば特に制限はない。一般には、酸化シリコン膜(プラズマーTEOS膜やSOG膜と呼ばれているものなど)や有機SOG膜等が使用される。

【0030】更に、バリア膜は配線用金属の絶縁膜中への拡散を防止すると共に、金属膜の絶縁膜への密着性を良くするために絶縁膜と金属膜の間に形成される薄膜であって、タンタル膜、窒化タンタル膜、チタン膜、窒化チタン膜、窒化タングステン膜などが挙げられる。中でも、窒化チタン膜や窒化タンタル膜が好適である。

【0031】更にまた、金属膜は、配線パターンや電極を形成するための配線材料であり、アルミニウム膜、銅膜、タングステン膜などが挙げられる。本発明の金属用研磨剤は、特に、銅膜に対して顕著な効果を発揮する。【0032】上記半導体デバイス製造のための研磨において、本発明の金属用研磨剤は、使用する研磨砥粒の比表面積(平均粒子径)と研磨砥粒の濃度を変えることによって、バリア膜に対する金属膜の選択比の異なる二種類の研磨剤を提供することができる。

【0033】即ち、本発明によれば、比表面積が20~350m²/gの範囲の研磨砥粒、防食剤、過硫酸塩系酸化剤よりなることを特徴とする金属膜用研磨剤(以下、研磨剤Aという)と上記研磨剤Aの中から選択された、比表面積が60~150m²/gの範囲の研磨砥

粒、防食剤、過硫酸塩系酸化剤よりなることを特徴とする金属膜用研磨剤(以下、研磨剤Bという)が提供される

【0034】上記研磨剤Aは、パリア膜に対する金属膜の選択比が高い研磨剤であり、研磨剤Bは金属膜と共にパリア膜も高い研磨速度で研磨できる研磨剤である。

【0035】バリア膜に対して金属膜をより高い選択比で研磨するためには、上記研磨剤A中の研磨砥粒の濃度はなるべく低いことが望ましく、具体的には10重量%以下が好適である。なお、比表面積が60~150m²/gの範囲の研磨砥粒を使用する場合は、更に研磨剤A中の研磨砥粒の濃度を下げた方が好ましく、具体的には5重量%以下が好適である。

【0036】また、金属膜と共にバリア膜も高い研磨速度で研磨するためには、上記研磨剤B中の研磨砥粒の濃度はなるべく高いことが望ましく、具体的には5重量%以上、好ましくは10重量%以上がさらに好適である。

[0037]本発明の金属用研磨剤を使用した研磨方法 は、特に制限されるものではないが、好適な研磨方法を 20 例示すれば下記の方法が挙げられる。

【0038】即ち、半導体基板表面に金属配線用の凹部 を有する絶縁膜を形成し、その上にバリア膜を介して該 凹部を埋めるように金属膜を形成した後、金属膜及びバ リア膜を研磨することにより除去して絶縁膜と凹部に存 在する金属膜との平坦化された面を形成するに際し、研 磨剤Aによって上記金属膜の研磨を選択的に行った後、 金属膜とバリア膜とを同時に研磨することを特徴とする 研磨方法(以下、研磨方法1という)、半導体基板表面 に金属配線用の凹部を有する絶縁膜を形成し、その上に 30 バリア膜を介して該凹部を埋めるように金属膜を形成し た後、金属膜及びバリア膜を研磨することにより除去し て絶縁膜と凹部に存在する金属膜との平坦化された面を 形成するに際し、研磨剤Bによって上記金属膜を研磨 し、連続して金属膜とバリア膜とを同時に研磨すること を特徴とする研磨方法(以下、研磨方法2という)が代 表的である。

【0039】上記研磨方法1を採用する金属配線の形成方法を二段研磨法、上記研磨方法2を採用する金属配線の形成方法を一段研磨法とも言う。

【0040】上記研磨方法1において、第一段研磨として研磨剤Aによって上記金属膜の研磨を選択的に行った後、バリア膜と金属膜との同時研磨をおこなう、第2段目の研磨が行われるが、この研磨に使用する研磨剤としては、金属膜に対してバリア膜を同等以上の研磨速度で研磨できる公知の研磨剤を使用することができる。また、第二段研磨には、上記の他、上記研磨剤Bやシリカを10~200g/1の濃度で分散した水よりなる研磨剤(以下、研磨剤Cという)も使用することができる。【0041】また、仕上げのため、前記研磨方法1及び

50 研磨方法2で研磨した後、次いで、前記研磨剤Cを使用

して、金属膜、バリア膜及び絶縁膜を同時研磨する研磨 方法(以下、研磨方法3という)を採用することもでき る。

【0042】研磨方法1について、図1に従って詳細に 説明する。

【0043】前記半導体基板表面に形成される絶縁膜に 設けられる凹部Aは、配線等を形成するために絶縁膜上 に形成される溝や接続孔である。

【0044】先ず、(a)上記凹部Aを有する絶縁膜2 上に順次積層された金属膜4を(b)本発明の研磨剤A 10 を使用して研磨することにより、バリア膜3の存在する 位置で研磨を停止させる(第一段研磨)。

【0045】第一段研磨においては、本発明の研磨剤A を用いることにより、スクラッチやディッシングの発生 を抑えながらバリア膜に対して金属膜を選択的に除去で きるため、バリア膜と金属膜とよりなる平坦な表面を形 成することができる。このときのバリア膜に対する金属 膜の選択比(金属膜/バリア膜研磨速度比)は、5以上 が好ましく、更に好ましくは10以上が好適である。

磨する(第二段研磨)。

【0047】更に、必要に応じて、研磨剤Cを使用して 金属膜、バリア膜及び絶縁膜を同時研磨する(以下、仕 上げ研磨という)。

【0048】第一段研磨において研磨剤Aで金属膜を除 去した後の被研磨面には、バリア膜と凹部に埋められた 金属膜が露出した状態で存在する。

【0049】第二段研磨に用いる研磨剤Cは、該被研磨 面からバリア膜を除去する必要があるため、金属膜に対 してバリア膜を同等以上の研磨速度で研磨することが望 30 ましく、バリア膜に対する金属膜の選択比(金属膜/バ リア膜研磨速度比)が1以下のものが好ましく、さらに 好ましくは0.7以下であることが好ましい。

【0050】上記選択比が1を超えるとバリア膜よりも 金属膜が研磨されすぎる場合があり、ディッシング特性 が低下する可能性がある。

【0051】本発明において、研磨剤Cは、シリカ粒子 と水よりなる研磨剤が好ましく、さらに比表面積が10 ~100m~/gの範囲のシリカ粒子を用いた場合に は、パリア膜の研磨速度が高いため好ましい。さらに好 40 ましくは、ゾルーゲル法などの液相中で合成され、且つ 乾燥工程を経ずに製造されたシリカ粒子を用いることが 好ましい。

【0052】即ち、液相中で合成されたシリカ粒子は分 散性に優れており、且つ粒子の形状が球状で軟らかいた め、研磨の際に研磨対象のスクラッチの発生が非常に少 ないという特徴がある。

【0053】なお、半導体基板上に形成するバリア膜の 厚みは、一般的に100~500オングストロームの範

研磨速度は50~1000オングストローム/minの 範囲、好ましくは200~500オングストローム/m inの範囲にある方が制御し易く、バリア膜の除去に要 する時間は2分以内、好ましくは1分以内であることが さらに好ましい。

【0054】上記研磨速度が50オングストローム/m in未満では生産性が低下する場合があり、1000オ ングストローム/min以上ではバリア膜のみならず、 その下部の絶縁膜または配線の金属膜まで研磨してしま う場合があり、所望の位置で研磨を停止することが難し くなり、制御性が低下する場合がある。

【0055】かかる研磨特性を達成するため、研磨剤C 中のシリカ粒子の濃度としては1~20重量%の範囲が 好ましい。バリア膜の研磨においてはシリカ粒子の機械 的作用によって研磨する場合が多いため、シリカ粒子の 濃度を変えることにより、上記の所望の研磨速度に制御 することができる。

【0056】また、研磨剤Cは、pHが5~9の範囲。 好ましくは6~8の範囲にある場合には、金属膜と絶縁 【0046】次いで、(c)バリア膜と金属膜を同時研 20 膜とをほぼ同じ研磨速度で研磨できる傾向があり、好適 である。研磨剤のpHが5未満では金属膜の研磨速度 が、9を超えると絶縁膜の研磨速度が、バリア膜の研磨 速度と比較してそれぞれ著しく高くなる場合がある。そ のような場合には、金属膜や絶縁膜にディッシングが発 生し易くなり、半導体基板表面の平坦性が低下する場合 がある。また、pHが5未満または9を超えた場合に は、金属膜が腐食し易くなる傾向にある。

> 【0057】上記で説明したように、シリカと水よりな る研磨剤Cで研磨することによって、半導体基板の表面 を高度に平坦に仕上げることが可能である。

【0058】研磨剤Cには、本発明の金属膜用研磨剤の 構成成分である防食剤や酸化剤などを極少量添加した り、界面活性剤や水溶性高分子などの添加剤を加えると ともできる。また、金属膜表面の仕上がり状態を向上さ せるために、トリエタノールアミン等のアミン類あるい はアミン塩を少量添加することも好ましい態様である。 【0059】また、バリア膜と金属膜との研磨、即ち、 第二段研磨に次いで、必要に応じて、仕上げ研磨が行わ れる。かかる研磨に使用される研磨剤は、金属膜、バリ ア膜及び絶縁膜をほぼ等しい研磨速度で研磨できること が好ましい。特に好ましくは、絶縁膜に対する金属膜と バリア膜との選択比(金属膜/絶縁膜研磨速度比及びバ リア膜/絶縁膜研磨速度比)は、好ましくは、0.3~ 3、さらに好ましくは0.5~2、特に、0.8~1. 2 である。

【0060】上記範囲を超えると、どちらかの膜が選択 的に研磨され、ディッシングが発生し易くなる。

【0061】上記研磨剤は、公知の研磨剤より上記選択 比のものを選択して使用しても良いし、研磨剤Cの中か 囲にあることが多いため、研磨剤Cのパリア膜に対する 50 ら、上記選択比のものを選択して使用しても良い。後者 の場合、第二段研磨と仕上げ研磨を連続して行うことが でき好ましい。

【0062】次に、研磨方法2について、図2に従って 詳細に説明する。

【0063】前記半導体基板表面に形成される絶縁膜に 設けられる凹部Aは、配線等を形成するために絶縁膜上 に形成される溝や接続孔である。

【0064】(a)上記凹部Aを有する絶縁膜2上に順 次積層されたバリア膜3及び金属膜4を(b) 本発明の 研磨剤Bを使用して金属膜4を研磨し、連続して金属膜 10 4とバリア膜3とを同時に研磨する。

【0065】上記研磨においては、本発明の研磨剤Bを 用いることにより、スクラッチやディッシングの発生を 抑えながら金属膜とバリア膜を同時に除去できるため、 極めて効率良く絶縁膜と凹部に存在する金属膜との平坦 化された面を形成することができる。即ち、前述した二 段研磨法では二種類の研磨剤を準備し、二回の研磨を行 わなければならないのに対して、本方法では一種類の研 磨剤と一回の研磨で目的とする研磨が終了するという特 徴を有している。

【0066】更に必要に応じて、前述した一段研磨法で 詳述した仕上げ研磨を施すこともできる。即ち、金属 膜、バリア膜及び絶縁膜を同時研磨することによって、 更に表面状態に優れた研磨面を得ることもできる。

【0067】上述の一段研磨法及び二段研磨法は、研磨 すべき半導体デバイス等の被研磨物の種類、形状等によ って使い分ければ良い。

#### [0068]

【作用】本発明では、有機酸を実質的に含まず、また過 酸化水素以外の特定の酸化剤と防食剤を併用することに よって金属膜の保護作用と溶解作用(研磨)の両立を可 能とした。それは、過硫酸アンモニウムを代表とする過 硫酸塩系酸化剤と防食剤の組み合わせである。過硫酸ア ンモニウムは酸化剤として金属膜を酸化させるが、本系 では溶解した金属イオンは硫酸塩となって溶解している ものと考えられる。例えば、金属膜として銅を用いた場 合は、硫酸銅の形で溶解しているものと考えられる。と のとき、防食剤の存在が必須であり、防食剤がない場合 は金属膜の溶解が止まらないが、防食剤を適量添加する 磨剤を提供することが可能である。

#### [0069]

【発明の効果】以上の説明より理解されるように、本発 明の金属用研磨剤によれば、スクラッチの発生を抑えつ つ実用的な研磨速度で金属膜を研磨可能で、さらに金属 膜に対する溶解性が極めて低いという特徴を有する。

【0070】また、本発明の研磨剤は、半導体基板表面 に金属配線用の凹部を有する絶縁膜を形成し、その上に バリア膜を介して該凹部を埋めるように金属膜を形成し た後、金属膜及びバリア膜を研磨することにより除去し て絶縁膜と凹部に存在する金属膜との平坦化された面を 形成するのに適している。

【0071】従って、本発明の金属用研磨剤を使用する ととによって、極めて平坦性の高い半導体基板表面を得 ることができる。

## [0072]

【実施例】以下、本発明の実施例を挙げて具体的に説明 するが、本発明はこれらの実施例によって何ら制限され るものではない。

(研磨試験) 銅(Cu) 膜あるいは窒化タンタル(Ta N) 膜あるいは酸化シリコン(SiO,)膜が表面に形 成された4インチのシリコンウェハを用いて研磨試験を 行った。研磨パッドにはロデール製のIC1000/S UBA400を用い、加工圧力300g/cm²、定盤 回転数40rpm、研磨剤の滴下速度80ml/min の条件で研磨試験を行い、研磨速度を求めた。

(溶解性試験)Cu膜が表面に形成されたシリコンウェ ハを用いて溶解性の試験を行った。研磨剤中に試験片を 浸漬し、それらの入った容器を50℃に保持された恒温 20 振盪器中に入れた。10分後に恒温振盪器から取出した 後、直ちにウエハを研磨剤中から純水中に移し、表面に 残存する研磨剤を洗い流した。浸漬前後のCu膜の膜厚 変化から研磨剤に対するCu膜の溶解速度を求めた。な お、Cu膜の溶解速度が10オングストローム/min 以下のときは、膜厚測定の精度の問題から、10オング ストローム/min以下と表記した。

#### 実施例1

各種のシリカとベンゾトリアゾール(以下、BTAと略 記する)と水と過硫酸アンモニウムを所定量混合し、シ リカ濃度が2、7、14重量%、BTAの濃度が100 ppm、過硫酸アンモニウムの濃度が1重量%の研磨剤 を数種類調整した。シリカには、比表面積が30または 75 m²/gの髙純度コロイダルシリカと比表面積が5 0~200m²/gの範囲にある数種類のヒュームドシ リカを用いた。

【0073】研磨試験の結果を表1に示した。

【0074】上記結果からわかるように、本発明の金属 膜用研磨剤は、シリカの比表面積が30~350m1/ gの範囲及びシリカの濃度が2~14重量%の範囲で、 ことによって、研磨速度と溶解性のバランスのとれた研 40 実用的な2000オングストローム/min以上の研磨 速度で研磨可能で、また、金属膜の溶解速度も低いこと がわかった。従って、本発明の金属膜用研磨剤において は、シリカの比表面積としては20~350m²/gの 範囲、シリカの濃度としては0.1~30重量%の範囲 が好適である。

> 【0075】TaN膜の研磨速度は、シリカの種類や濃 度によって依存したものの、100~500オングスト ローム/minの範囲であった。したがって、どの条件 でもTaN膜に対するCu膜の選択比(Cu/TaN) 50 は5以上であった。更に、シリカの種類や濃度を選択す

るととによって、10以上の選択比を容易に出すことが できることもわかった。

【0076】一方、シリカの比表面積が60~150m <sup>1</sup>/gの範囲でシリカの濃度が5重量%以上のときは、 TaN膜の研磨速度は400オングストローム/min 以上と高いため、Cu膜とTaN膜を同時に研磨する一 段研磨法に適していることがわかった。

\*【0077】参考のためにSi〇ュ膜の研磨速度も調べ たが、80㎡/g以上のシリカを用いた場合には、5 iO<sub>1</sub>膜の研磨速度は100オングストローム/min 以下と極めて低く、SiO,膜をストッパー膜とするプ ロセスには極めて好適であることがわかった。

12

[0078]

【表 1 】

| No.   | 沙4の<br>比妻面籍 | シリカ<br><b>独</b> 度 | 研磨剤  | 研磨运  | 研磨速度(A/min) |                  |        | 建択比                 |                 |
|-------|-------------|-------------------|------|------|-------------|------------------|--------|---------------------|-----------------|
| , 40. | (m/g)       | (重量%)             | Op B | Cts  | Tan         | SiO <sub>2</sub> | Cu/TaN | Ca/SiO <sub>2</sub> | 溶解速度<br>(A/min) |
| 1     | 30          | 2                 | 5. 8 | 4413 | 107         | 517              | 41     | 9                   | <10             |
| 2     | 30          | 7                 | 5.8  | 4400 | 176         | 882              | 25     | 5                   | 19              |
| 3     | 50          | 2                 | 4. 5 | 3740 | 223         | 496              | 17     | 8                   | 18              |
| 4     | 50          | 7                 | 4. 3 | 4031 | 260         | 812              | 16     | 5                   | 13              |
| δ     | 75          | 2                 | 5.8  | 3800 | 340         | 544              | 11     | 7                   | 18              |
| 6     | 75          | 7                 | 5. 9 | 4423 | 408         | 948              | 11     | 5                   | 15              |
| 7     | 75          | 14                | 5.8  | 4552 | 484         | 694              | 9      | 7                   | 17              |
| 8     | 90          | 2                 | 4.4  | 3528 | 178         | 97               | 20     | 36                  | 18              |
| 9     | 90          | 7                 | 4. 2 | 3911 | 477         | 45               | 8      | 87                  | 13              |
| 10    | 90          | 14                | 4.0  | 4008 | 514         | 81               | 8      | 49                  | 11              |
| 11    | 200         | 2                 | 4.4  | 3016 | 145         | 16               | 21     | 189                 | 16              |
| 12    | 200         | 7                 | 4. 1 | 3805 | 149         | 20               | 26     | 190                 | <10             |

#### 実施例2及び比較例1

BTAの濃度を0~500ppmの範囲で変化させた以 外は、実施例1のNo. 1と同様にして研磨剤を調製 し、試験した。

【0079】試験の結果を表2に示した。尚、No. 1 は比較例である。

【0080】Cu膜の研磨速度はBTAの濃度に強く依 30 存し、BTAの濃度が高くなるにしたがってCu膜の研 磨速度が低下することがわかった。

【0081】一方、Cu膜の溶解速度はBTAの添加の 有無に強く依存した。即ち、無添加の場合は500オン グストローム/min以上と全く溶解を抑えることはで きなかったが、BTAを少量でも添加すると劇的に溶解 が抑制でき、BTAの濃度を上げるとCu膜の溶解速度 はより低下する傾向を示した。

【0082】以上のようなCu膜の研磨速度と溶解速度 ①ppmの範囲が好適であることがわかった。

【0083】なお、金属膜の溶解速度が100オングス トローム/min以上では、研磨後の金属膜のディッシ ングが大きくなることや金属膜の表面荒れが発生すると となどが懸念されるため、100オングストローム/m in未満であることが望ましい。

[0084]

【表2】

表 2

| No. | BTA濃度<br>(ppm) | 研磨剤<br>のpiI | Cu膜の<br>研磨速度<br>(A/min) | Cu膜の<br>溶解速度<br>(A/min) |
|-----|----------------|-------------|-------------------------|-------------------------|
| 1   | 0              | 5. 7        | 5133                    | >500                    |
| 2   | 50             | 5. 7        | 4911                    | 26                      |
| 3   | 100            | 5. 8        | 4413                    | <10                     |
| 4   | 200            | 5. 7        | 3542                    | <10                     |
| 5   | 500            | 5. 7        | 2 <b>4</b> 07           | <10                     |

## 実施例3 および比較例2

過硫酸アンモニウムの代わりに各種の酸化剤を添加した 以外は、実施例1のNo.1と同様にして研磨剤を調製 し、試験した。

【0085】試験の結果を表3に示した。尚、No. 3、4は比較例である。

【0086】酸化剤に過硫酸アンモニウムと過硫酸カリ を勘案すると、防食剤の添加量としては、 $10\sim100$  40 ウムを使用した場合、Cu膜は約4000オングストロ ーム/min以上の高い研磨速度を示したが、それ以外 の酸化剤を使用した場合は、Cu膜の研磨速度は100 Oオングストローム/min以下と、低いことがわかっ た。

[0087]

【表3】

表 3

| No. | 酸化剤の種類   | 研磨剤<br>の回 | Cu膜の<br>研磨速度 |         |  |
|-----|----------|-----------|--------------|---------|--|
|     |          | V>pa      | (A/∎in)      | (A/mia) |  |
| 1   | 過硫酸72七94 | 5.8       | 4413         | <10     |  |
| 2   | 過硫酸切外    | 6. 1      | 4429         | 57      |  |
| 3   | 過酸化水素    | 7.2       | 719          | 16      |  |
| 4   | 硝酸第二鉄    | 2.0       | 540          | 21      |  |

13

#### 実施例4および比較例3

過硫酸アンモニウムの濃度を0~4重量%の範囲で変化 10 させた以外は、実施例1のNo.1と同様にして研磨剤 を調製し、試験した。

【0088】試験の結果を表4に示した。尚、No.1 は比較例である。

【0089】過硫酸アンモニウムを添加しなかった場合は、Cu膜をほとんど研磨できないことがわかった。過硫酸アンモニウムを添加すれば、2000オングストローム/min以上の実用的な研磨速度を容易に出せることがわかった。

【0090】Cu膜の研磨速度は過硫酸アンモニウムの 濃度に比例する傾向を示し、過硫酸アンモニウムの濃度 を変えることによって所望の研磨速度が得られることが わかった。一方、TaN膜やSiOړ膜の研磨速度は、 過硫酸アンモニウムの濃度にほとんど依存しないことが わかった。なお、Cu膜の溶解速度は過硫酸アンモニウムの濃度にはほとんど依存せず、10オングストローム /min前後と、低かった。

[0091]

【表4】

表 4

|     | 過年度が<br>でか過度 |      | 研磨证  | 研磨速度(A/min) |                  |        | 選択比                 |                 |  |
|-----|--------------|------|------|-------------|------------------|--------|---------------------|-----------------|--|
| No. | (重量%)        | ØрH  | Cu   | TaN         | SiO <sub>2</sub> | Cu/TaN | Cu/SiO <sub>2</sub> | 溶解速度<br>(A/min) |  |
| 1   | 0            | 7.1  | 281  | 613         | 132              | 0.5    | 2                   | <10             |  |
| 2   | 1            | 5.8  | 4413 | 107         | 517              | 41     | 9                   | <10             |  |
| 3   | 2            | 5. 2 | 5290 | 149         | 564              | 36     | 9                   | 13              |  |
| 4   | 4            | 4.6  | 6839 | 110         | 565              | 62     | 12                  | 11              |  |

#### 実施例5及び比較例4

本発明の金属膜用研磨剤が、金属と錯体を形成し得る有機酸を含んでいるときの影響を検討した。実施例1のNo.1の研磨剤に、各種の有機酸を約3000ppm添加し、アンモニアを用いて研磨剤のpHを5~7の範囲に調整し、試験した。

【0092】試験の結果を表5に示した。尚、No.2 ~5は比較例である。

【0093】有機酸を含まないNo. 1の実施例においては、Cu膜を4000オングストローム/min以上の研磨速度で研磨できるのに対して、シュウ酸等のCuと錯体を形成し得る有機酸を含むものは実用的な研磨速度が出せないことがわかった。

[0094]

【表5】

表 5

| No. | 酸の種類 | 研磨剤<br>のpH | Cu膜の<br>研磨速度<br>(A/min) | Cu膜の<br>溶解速度<br>(A/min) |
|-----|------|------------|-------------------------|-------------------------|
| 1   | なし   | 5.8        | 4413                    | <10                     |
| 2   | シュク酸 | 5.7        | 696                     | 32                      |
| 3   | 红沙酸  | 6.5        | 1144                    | 65                      |
| 4   | 酒石酸  | 5.9        | 793                     | <10                     |
| 5   | 702酸 | 6. 7       | 1324                    | <10                     |

#### 実施例6及び比較例5

硫酸あるいはアンモニアを添加し、研磨剤のpHを2~8の範囲に調整した以外は、実施例1のNo.1と同様にして研磨剤を調製し、試験した。

【0095】試験の結果を表6に示した。尚、No.

1、6は比較例である。

【0096】pHが3~7の範囲にある場合、Cu膜の 溶解速度は10オングストローム/min前後と十分低 20 かったが、pHが3未満あるいは7を越えると溶解速度 が100オングストローム/min以上と上昇したり、 研磨速度が低下したりすることがわかった。

【0097】よって、本発明の金属膜用研磨剤は、pHが3~7の範囲が好適であることがわかった。

[0098]

【表6】

30

表€

| No. | 研磨剤<br>のpH | Cu膜の<br>研磨速度<br>(A/min) | Cu膜の<br>溶解速度<br>(A/min) |
|-----|------------|-------------------------|-------------------------|
| 1   | 2. 7       | 3237                    | 181                     |
| 2   | 3.9        | 3874                    | 11                      |
| 3   | 5. 2       | 3984                    | <10                     |
| 4   | 6.2        | 4054                    | 13                      |
| 5   | 7.0        | 4123                    | 13                      |
| 6   | 8. 4       | 1379                    | 163                     |

# 実施例7

実施例1のNo.1の研磨剤(第一の研磨剤)を用いて、二段研磨法への適用を検討した。なお、比表面積が30m²/gの高純度コロイダルシリカと水を所定量混合し、シリカの濃度が7重量%の中性(pH6.8)の研磨剤を調製し、第二の研磨剤として使用した。

第二の研磨剤で約1分間研磨を行ったととろ、TaN膜 が除去され、配線溝以外の部分のSi〇, 膜と配線溝の Cu膜が露出した状態になった。研磨後のシリコンウェ ハ表面を電子顕微鏡で観察したところ、スクラッチやデ ィッシングは全く見られず、配線溝以外の部分のSiO 、膜と配線溝のC u 膜の表面にはほとんど段差は無く、 平坦な表面が形成されていることが確認できた。

【0100】なお、参考のために第一の研磨剤と第二の 研磨剤のCu膜、TaN膜、SiO,膜に対するそれぞ れの研磨速度を表7に示した。これからもわかるよう \*10

\*に、ここで用いた第一の研磨剤は金属膜を効率良く研磨 可能であることがわかる。また、第二の研磨剤はバリア 膜を効率良く研磨可能であることがわかる。

16

【0101】以上の結果より、本発明の研磨剤は、金属 膜を選択的に研磨可能で、引き続き第二の研磨剤を用い て金属膜とバリア膜を同時研磨することによって平坦な 半導体基板を形成する二段研磨法に適していることがわ かった。

[0102]

【表7】

表 7

| 研磨剤の種類 | 研磨速度(A/min) |     |                  |        | Ca膜の<br>溶解速度 |                     |         |
|--------|-------------|-----|------------------|--------|--------------|---------------------|---------|
| いた別ツ種類 | Cu          | TaN | Si0 <sub>2</sub> | Co/TaN | TaN/SiO₂     | Cu/SiO <sub>2</sub> | (A/min) |
| 第一の研磨剤 | 4413        | 107 | 517              | 41     | 0. 21        | 8. 5                | <10     |
| 第二の研磨剤 | 102         | 328 | 134              | 0. 31  | 2. 4         | 0. 76               | <10     |

#### 実施例8

実施例1のNo.10の研磨剤(研磨剤1)を用いて一 <sup>2</sup>/gの高純度コロイダルシリカと水を所定量混合し、 シリカの濃度が3重量%の中性(pH7. 1)の研磨剤 を調製し、仕上げ研磨剤として使用した。

【0103】シリコンウエハ表面に形成されたSiO、 膜上に幅100μmの配線用溝が100μmの間隔で形 成され、その上に厚さ約200オングストロームのTa N膜と厚さ約1.2μmのCu膜が順次積層されたTE Gウエハを用いて、そのシリコンウエハ表面を、研磨剤 1を用いて約4分間研磨した。その結果、SiO,膜配 線溝以外の部分の上にあるCu膜及びTaN膜が研磨除 30 去され、配線溝のCu膜が露出した状態となった。続い て、仕上げ研磨剤で約1分間研磨を行った。

【0104】研磨後のシリコンウエハ表面を電子顕微鏡※ 表8

※で観察したところ、スクラッチやディッシングは全く見 られず、配線溝以外の部分のSiO,膜と配線溝のCu 段研磨法への適用を検討した。なお、比表面積が30m 20 膜の表面にはほとんど段差は無く、平坦な表面が形成さ れていることが確認できた。

> 【0105】なお、参考のために研磨剤1と仕上げ研磨 剤のCu膜、TaN膜、SiOz膜に対するそれぞれの 研磨速度を表8に示した。これからもわかるように、こ とで用いた研磨剤1は金属膜ならびにバリア膜も効率良 く研磨でき、また、仕上げ研磨剤は、金属膜、バリア 膜、絶縁膜をほぼ同じ研磨速度で研磨できることがわか る。

【0106】以上の結果より、本発明の研磨剤は、金属 膜を研磨した後、連続してバリア膜をも研磨可能な一段 研磨法に適していることがわかった。

[0107]

【表8】

| 研磨剤の種類 | 研磨速度(A/min)  |     |                  |         | Cu膜の<br>溶解速度 |                     |         |
|--------|--------------|-----|------------------|---------|--------------|---------------------|---------|
| 初起知    | Cu           | TaN | SiO <sub>2</sub> | Cu/TatN | TaN/SiO₂     | Cu/SiO <sub>2</sub> | (A/min) |
| 研磨剤1   | <b>400</b> 8 | 514 | 81               | 7.8     | 6.3          | 49                  | 12      |
| 仕上げ研磨剤 | 77           | 183 | 137              | 0. 42   | 1.3          | 0.56                | <10     |

### 【図面の簡単な説明】

【図1】本発明の研磨剤を用いた研磨方法の代表的な態 様を示す概略図

【図2】本発明の研磨剤を用いた研磨方法の代表的な態 様を示す概略図

【符号の説明】

凹部

半導体基板

2 絶縁膜

3 バリア膜

金属膜

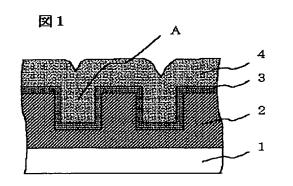
(a)

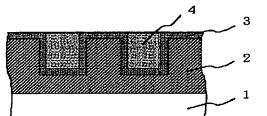
**(b)** 

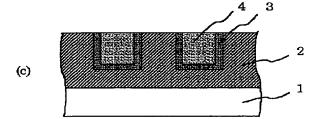
[図1]

(a)

**(**b)







【図2】

